


Право 11

Задания заключительного этапа

Summary of Потанин Леонид Андреевич's attempt

	Потанин Леонид Андреевич
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:31
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:31
Прошло времени	4 час.
Оценка	68,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдорубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдоруובה не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдорубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдорубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
 2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1.1) да, директор нарушил нормы трудового права установленные ТК РФ и конституцией РФ.

- 2.1) сокращение не может инициироваться работодателем произвольно и безосновательно, согласно ТК РФ для проведения сокращения необходимы существенные экономические или иные основания
- 2.2) Трудовой кодекс и конституция рф запрещают работодателям применять санкции за правомерные действия работников, а гендиректор по сути в качестве наказания уволил Правдорухова, основание "сокращение" лишь прикрывает неправомерные действия директора
- 2.4) Принудительный труд, т е труд под угрозой наказания прямо запрещен ТК РФ И конституцией РФ
- 2.5) сокращение допускается лишь в случае невозможности перевода работника (с его согласия) на другую имеющуюся у работодателя должность, Гендиректор еще должен был предложить Правдорухову перевестись на вакантное место в двух имеющихся филиалах (нужно предложить все имеющиеся вакансии) согласно ТК РФ
- 2.6) сокращение не может иметь индивидуально-конкретный характер, нельзя маскировать под сокращение увольнение конкретного работника, работодатель нарушил ТК РФ
- 2.7) уведомление работника даже в месседжере "Вотцап" о своей временной нетрудоспособности делает невозможным увольнение работника вплоть до восстановления работоспособности, увольнение показанное в задаче невозможно, работодатель нарушил законодательство
- 2.8) индексация заработной платы является обязанностью работодателя, в этом примере она не исполнена
- 2.9) ознакомление с результатами специальной оценки труда по запросу работника обязательно для работодателя, тут не ясно исполнил ли работодатель обязанность

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:14	<p>Сохранено: 1.1) да, директор нарушил нормы трудового права установленные ТК РФ и конституцией РФ. 2.1) сокращение не может инициироваться работодателем произвольно и безосновательно, согласно ТК РФ для проведения сокращения необходимы существенные экономические или иные основания 2.2) Трудовой кодекс и конституция рф запрещают работодателям применять санкции за правомерные действия работников, а гендиректор по сути в качестве наказания уволил Правдорубова, основание "сокращение" лишь прикрывает неправомерные действия директора 2.4) Принудительный труд, т е труд под угрозой наказания прямо запрещен ТК РФ И конституцией РФ 2.5) сокращение допускается лишь в случае невозможности перевода работника (с его согласия) на другую имеющуюся у работодателя должность, Гендиректор еще должен был предложить Правдорубову перевестись на вакантное место в двух имеющихся филиалах (нужно предложить все имеющиеся вакансии) согласно ТК РФ 2.6) сокращение не может иметь индивидуально-конкретный характер, нельзя маскировать под сокращение увольнение конкретного работника, работодатель нарушил ТК РФ 2.7) уведомление работника даже в мессенджере "Вотцап" о своей временной нетрудоспособности делает невозможным увольнение работника вплоть до восстановления работоспособности, увольнение показанное в задаче невозможно, работодатель нарушил законодательство 2.8) индексация заработной платы является обязанностью работодателя, в этом примере она не исполнена 2.9) ознакомление с результатами специальной оценки труда по запросу работника обязательно для работодателя, тут не ясно исполнил ли работодатель обязанность</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:31	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	18/03/24, 11:47	<p>Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>6,00</p>



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,
Утки двинулись стаяй на юг.
Попросилась к ним наша лягушка,
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,
Представляют болото и мух.
Уткам трудно, в успех они верят,
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,
Чтоб заметили снизу ее.
Захотелось пред всеми хвалиться,
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,
Полетели вблизи от земли.
Люди диву давались, смотрели
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,
Что она всех умней и хитрей,
Так и квакнула громко - прегромко,
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,
Пока в деле не видно конца!
Если выполнил дело, то празднуй,
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

1.нет, Права Крылова не нарушены, так как нет никакого заимствования из его текстов, катя лишь использовала один жанр для написания произведения с И, А, Крыловым, использование одного жанра произведения не является нарушением авторских прав, исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности, прав смежных с авторскими и любых других

2.нет права Гаршина не нарушены, нет прямого заимствования из текста Гаршина, плагиата

3.Исключительное право на произведение в отличие от права авторства имеет срок действия. он составляет срок до смерти автора произведения и еще 70 лет после его

смерти, т е Катя Иванова сможет в том числе и извлекать прибыль от написанного произведения, к примеру продав исключительные права на его использование или напечатав в журнале и т д

2.более того в названии есть ссылка на автора оригинала и название этого произведения, что подчеркивает добросовестность и уважение к оригиналу оказанное юной писательницей.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:31	Сохранено: 1.нет, Права Крылова не нарушены, так как нет никакого заимствования из его текстов, катя лишь использовала один жанр для написания произведения с И, А, Крыловым, использование одного жанра произведения не является нарушением авторских прав, исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности, прав смежных с авторскими и любых других 2.нет права Гаршина не нарушены, нет прямого заимствования из текста Гаршина, плагиата 3.Исключительное право на произведение в отличие от права авторства имеет срок действия. он составляет срок до смерти автора произведения и еще 70 лет после его смерти, т е Катя Иванова сможет в том числе и извлекать прибыль от написанного произведения, к примеру продав исключительные права на его использование или напечатав в журнале и т д 2.более того в названии есть ссылка на автора оригинала и название этого произведения, что подчеркивает добросовестность и уважение к оригиналу оказанное юной писательницей.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:28	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Да, согласиться, существенным условием договора купли-продажи согласно ГК РФ является цена продажи. неуказание таковой явно свидетельствует об отсутствии намерения лица продать товар. Стоит уделить внимание на факт того, что Тыква занимался розничной купле-продажей, по средством предложения публичного договора купли-продажи, и он обязан заключить договор розничной купли-продажи с каждым потенциальным потребителем. Однако указание цены в публичном договоре обязательно, так что пока Тыква не совершил сделку купли продажи, состава преступления (если бы продажа и предложение к продаже лимонов в рф была бы запрещена, (сейчас она легализована)) не будет, после совершения таковой тыква также нарушит помимо вышеназванной нормы ФЗ о защите прав потребителей и ГК, а именно положения о публичном договоре и розничной куплепродаже. пока этого не произошло, согласуясь с принципом Презумпции невинности закрепленном в УПК и принципом вины в УК (заточение в темницу в качестве санкции в задаче явно отсылает нас к уголовному праву), Тыква избежит ответственности и наказания. Тыква также упомянул что его деяние можно квалифицировать не как приглашение жителей города к продаже (вероятно составители задания имели ввиду приглашение к покупке (заключению договора купли-продажи), если ошибка допущена специально - то это утверждение не верно,), а как приглашение к переговорам. договор розничной куплепродажи согласно гк не предусматривает возможность представления аферты без цены, так квалифицировать правоотношение нельзя

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:56	Сохранено: Да, согласиться, существенным условием договора купли-продажи согласно ГК РФ является цена продажи. неуказание таковой явно свидетельствует об отсутствии намерения лица продать товар. Стоит уделить внимание на факт того, что Тыква занимался розничной купле-продажей, по средством предложения публичного договора купли-продажи, и он обязан заключить договор розничной купли-продажи с каждым потенциальным потребителем. Однако указание цены в публичном договоре обязательно, так что пока Тыква не совершил сделку купли продажи, состава преступления (если бы продажа и предложение к продаже лимонов в рф была бы запрещена, (сейчас она легализована)) не будет, после совершения таковой тыква также нарушит помимо вышеназванной нормы ФЗ о защите прав потребителей и ГК, а именно положения о публичном договоре и розничной куплепродаже. пока этого не произошло, согласуясь с принципом Презумпции невинности закрепленном в УПК и принципом вины в УК (заточение в темницу в качестве санкции в задаче явно отсылает нас к уголовному праву), Тыква избежит ответственности и наказания. Тыква также упомянул что его деяние можно квалифицировать не как приглашение жителей города к продаже (вероятно составители задания имели ввиду приглашение к покупке (заключению договора купли-продажи), если ошибка допущена специально - то это утверждение не верно,), а как приглашение к переговорам. договор розничной куплипродажи согласно гк не предусматривает возможность представления аферты без цены, так квалифицировать правоотношение нельзя	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:15	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. на рисунке 1 изображена полная нуклеарная семья с 1 ребенком, отношения в семье строятся на основе взаимной любви и уважения, родители принимают активное участие в воспитании ребенка, традиционные морально-нравственные ценности соблюдены, вероятно супруги состоят в зарегистрированном браке (но этого из картинки точно понять нельзя)
2. на рисунке 2 проиллюстрирован процесс развода, учитывая наличие общих несовершеннолетних детей, развод проходил в судебном порядке дабы соблюсти интересы ребенка. ребенок судя по всему остался с матерью по решению суда или соглашению супругов, и испытывает потребность в общении с отцом, которое судя по всему ограничено. согласно СК РФ развод родителей не влияет на права детей, в том числе на право ребенка общаться с двумя родителями и близкими родственниками с каждой стороны, в случае отсутствия соглашения родителей об совместном воспитании ребенка и общении с ребенком, а также об размере и порядке выплаты алиментов, суд может по запросу одной из сторон урегулировать вышеназванные отношения между бывшими супругами
3. на рисунке на фоне показано учреждение для детей-сирот и детей оставшихся без опеки и попечения родителей, (эти учреждения являются одной из форм устойчива детей оставшихся без опеки и попечительства родителей, наряду с приемной (патронатной) семьей, усыновлением, опекой, попечительством

вопрос 2

все картинки демонстрируют положения семейного законодательства, в частности в отношении несовершеннолетних детей и политику проводимую правительством в целях устойчива детей оставшихся без опеки и попечительства а также укрепления семьи

5. СК РФ а также остальные НПА регулирующие семейные правоотношения строятся на основных принципах являющимися общими чертами правового регулирования, а именно:

1) недопустимость произвольного вмешательства в дела семьи

2)приоритетная защита нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи

3)возможность судебной защиты прав члена семьи

4) добровольность и взаимность брачного союза

5) признание только светского брака заключенного в органах ЗАГС

6) равенство прав супруга в семье, в том числе и на воспитание и общение с ребенком

7) приоритет семейного воспитания несовершеннолетних

(жирным выделены наиболее важные положения в контексте правового регулирования статуса и прав несовершеннолетних членов семьи). также при решении в судебном и ином порядке решений касающихся ребенка, начиная с 10 летнего возраста ребенка суд, родители и органы опеки и попечительства должны учитывать мнение несовершеннолетнего (к примеру при определении с кем будет жить ребенок при разводе или смене имени), а с 14 лет для подобных решений необходимо согласие ребенка

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:28	<p>Сохранено: 1. на рисунке 1 изображена полная нуклеарная семья с 1 ребенком, отношения в семье строятся на основе взаимной любви и уважения, родители принимают активное участие в воспитании ребенка, традиционные морально-нравственные ценности соблюдены, вероятно супруги состоят в зарегистрированном браке (но этого из картинки точно понять нельзя) 2. на рисунке 2 проиллюстрирован процесс развода, учитывая наличие общих несовершеннолетних детей, развод проходил в судебном порядке дабы соблюсти интересы ребенка. ребенок судя по всему остался с матерью по решению суда или соглашению супругов, и испытывает потребность в общении с отцом, которое судя по всему ограничено. согласно СК РФ развод родителей не влияет на права детей, в том числе на право ребенка общаться с двумя родителями и близкими родственниками с каждой стороны, в случае отсутствия соглашения родителей об совместном воспитании ребенка и общении с ребенком, а также об размере и порядке выплаты алиментов, суд может по запросу одной из сторон урегулировать вышеназванные отношения между бывшими супругами 3. на рисунке на фоне показано учреждение для детей-сирот и детей оставшихся без опеки и попечения родителей, (эти учреждения являются одной из форм устойчивости детей оставшихся без опеки и попечительства родителей, наряду с приемной (патронатной) семьей, усыновлением, опекой, попечительством вопрос 2 все картинки демонстрируют положения семейного законодательства, в частности в отношении несовершеннолетних детей и политику проводимую правительством в целях устойчивости детей оставшихся без опеки и попечительства а также укрепления семьи 5. СК РФ а также остальные НПА регулирующие семейные правоотношения строятся на основных принципах являющимся общими чертами правового регулирования, а именно: 1) недопустимость произвольного вмешательства в дела семьи 2) ПРИБОРИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА НЕТРУДОСПОСОБНЫХ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ 3) ВОЗМОЖНОСТЬ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЛЕНА СЕМЬИ 4) добровольность и взаимность брачного союза 5) признание только светского брака заключенного в органах ЗАГС 6) РАВЕНСТВО ПРАВ СУПРУГА В СЕМЬЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ И НА ВОСПИТАНИЕ И ОБЩЕНИЕ С РЕБЕНКОМ 7) ПРИОРИТЕТ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (жирным выделены наиболее важные положения в контексте правового регулирования статуса и прав несовершеннолетних членов семьи). также при решении в судебном и ином порядке решений касающихся ребенка, начиная с 10 летнего возраста ребенка суд, родители и органы опеки и попечительства должны учитывать мнение несовершеннолетнего (к примеру при определении с кем будет жить ребенок при разводе или смене имени), а с 14 лет для подобных решений необходимо согласие ребенка</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:32	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

- 1) НДФЛ это федеральный налог, и идет он в федеральный а не региональный бюджет, повышение ставки НДФЛ не повлияет на поступления в бюджет города Москвы
 - 2) Расчет НДФЛ происходит из совокупности доходов физического лица за вычетом расходов, можно повысить ставку конкретным категориям лиц (как и было сделано, некоторые категории физических лиц сейчас платят 15% по НДФЛ), но не ставку на определенный вид доходов
 - 3) изменение налоговой ставки НДФЛ в пределах одного субъекта, а конкретно в Городе федерального значения Москва невозможно, это будет противоречить основным началам законодательства о налогах и сборах (НК РФ)
 - 4) изменение налоговой ставки НДФЛ на уровне московской городской думы невозможно, согласно НК РФ все налоги и сборы а также их размер могут устанавливаться лишь в том случае, если они предусмотрены НК РФ, изменение НК РФ может происходить на основании ФЗ, а начать процедуру принятия ФЗ может лишь Федеральное собрание Российской Федерации, однако МосГор дума обладает правом законодательной инициативы, и может внести законопроект в Гос думу.
- таким образом, А не прав в вопросе о компетенции мосгор думы, а Ш не права об бессмысленности обсуждения инициативы, (см пункт 4), а так возражения Ш правдивы

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:52	Сохранено: 1) НДФЛ это федеральный налог, и идет он в федеральный а не региональный бюджет, повышение ставки НДФЛ не повлияет на поступления в бюджет города Москвы 2) Расчет НДФЛ происходит из совокупности доходов физического лица за вычетом расходов, можно повысить ставку конкретным категориям лиц (как и было сделано, некоторые категории физических лиц сейчас платят 15% по НДФЛ), но не ставку на определенный вид доходов 3) изменение налоговой ставки НДФЛ в пределах одного субъекта, а конкретно в Городе федерального значения Москва невозможно, это будет противоречить основным началам законодательства о налогах и сборах (НК РФ) 4) изменение налоговой ставки НДФЛ на уровне Московской городской думы невозможно, согласно НК РФ все налоги и сборы а также их размер могут устанавливаться лишь в том случае, если они предусмотрены НК РФ, изменение НК РФ может происходить на основании ФЗ, а начать процедуру принятия ФЗ может лишь Федеральное собрание Российской Федерации, однако МосГор дума обладает правом законодательной инициативы, и может внести законопроект в Госдуму. таким образом, А не прав в вопросе о компетенции Мосгор думы, а Ш не права об бессмысленности обсуждения инициативы, (см пункт 4), а так возражения Ш правдивы	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 19:15	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Есть неточности в аргументации, но авторская позиция интересна!	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Санитарный врач Булочкина незаконно ограничила неимущественные конституционные права и свободы определенных категорий граждан, а именно отличников. санитарный врач даже не является федеральным или региональным органом государственной власти, а неимущественные права и свободы граждан могут быть ограничены только введением ЧП или военного положения указом президента (который должен быть позднее одобрен советом федерации), Булочкина может только давать рекомендации.

Отличники имеют право воспользоваться судебной защитой своих прав, в частности обратиться с жалобой в конституционный суд РФ, а после исчерпания всех средств внутренней государственной защиты могут обратиться в международные инстанции (раньше такой был ЕСПЧ но Россия вышла из совета европы), также отличники могут прибегнуть к самозащите права, и не соблюдать НПА противоречащие конституции

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:03	Сохранено: Санитарный врач Булочкина незаконно ограничила неимущественные конституционные права и свободы определенных категорий граждан, А именно отличников. санитарный врач даже не является федеральным или региональным органом государственной власти, а неимущественные права и свободы граждан могут быть ограничены только введением ЧП или военного положения указом президента (который должен быть позднее одобрен советом федерации), Булочкина может только давать рекомендации. Отличники имеют право воспользоваться судебной защитой своих прав, в частности обратиться с жалобой в конституционный суд РФ, а после исчерпания всех средств внутрегосударственной защиты могут обратиться в международные инстанции (раньше такой был ЕСПЧ но Россия вышла из совета европы), таже отличники могут прибегнуть к самозащите права, и не соблюдать НПА противоречащие конституции	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

Текст ответа

ИИ- искусственный интеллект

1) На данный момент подобное делегирование противоречило бы законодательству РФ в том числе и конституционному праву РФ, делегирование функций гос органа может быть лишь в сторону другого гос органа или должностного лица., однако нельзя исключать гипотетическую возможность интегрирования ИИ в сферу управления. в данном примере вероятно говорится не об государственной процедуре регистрации брака а об торжественной и не имеющей юридической силы праздничной церемонии

2) Использование ИИ органами государственной власти а также судами в качестве инструмента для оптимизации деятельности, либо в целях консультации, допускается лишь при полном контроле за процессом и результатом деятельности должностным лицом. не допускается применение ИИ органами законодательной власти для принятия или отклонения того или иного решения (но допускается использовать ИИ к примеру для написания предварительного текста НПА), не допускается использование ИИ судами для осуществления правосудия, решений вопроса факта и вопроса права., не допускается применение ИИ силовыми структурами и армией в качестве командного центра

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:16	<p>Сохранено: ИИ- искусственный интеллект 1) На данный момент подобное делегирование противоречило бы законодательству РФ в том числе и конституционному праву рф, делегирование функций гос органа может быть лишь в сторону другого гос органа или должностного лица., однако нельзя исключать гипотетическую возможность интегрирования ИИ в сферу управления. в данном примере вероятно говориться не об государственной процедуре регистрации брака а об торжественной и не имеющей юридической силы праздничной церемонии 2) Использование ИИ органами государственной власти а также судами в качестве инструмента для оптимизации деятельности, либо в целях консультации, допускается лишь при полном контроле за процессом и результатом деятельности должностным лицом. не допускается применение ИИ органами законодательной власти для принятия или отклонения того или иного решения (но допускается использовать ИИ к примеру для написания предварительного текста НПА), не допускается использование ИИ судами для осуществления правосудия, решений вопроса факта и вопроса права., не допускается применение ИИ силовыми структурами и армией в качестве командного центра</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:37	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

- 1) документ мог содержать в себе открытый или закрытый список исчезнувших народов России, определение и классификацию наследия этих народов, обязанности граждан РФ по сохранению культурного наследия, положения о статусе исчезнувших народов. ФЗ может регулировать отношения в области культуры, защиту культурного наследия, сохранения языков, памятников культуры, неповторимой самобытности исчезнувших и исчезающих народов России
- 2) ФЗ было бы корректнее назвать "о статусе исчезнувших и исчезающих народов России" так как это смежные отношения подлежащие схожему регулированию
- 3) Законодательство об статусе исчезнувших и исчезающих народов России состоит из конституции, настоящего федерального закона, НПА субъектов, постановлений правительства и президента. иных НПА, регулирование статуса исчезнувших народов осуществляется в соответствии с конституцией и настоящим ФЗ
- 4) Законопроекты, еще только рассматриваемые в федеральном собрании не содержат в себе правовых норм, так как право это то что обеспечивается силой государственного принуждения, а законопроект не имеет юридической силы, в тоже время законопроекты содержат в себе правовые нормы, которые станут нормами права после подписания президентом, опубликования и вступления НПА в силу. в тоже самое время, сами по себе законопроекты можно считать правовыми нормами так как они своим существованием могут порождать юридические последствия. к примеру принятие законопроекта 2 палатами парламента инициирует подписание или неподписание НПА президентом, или к примеру процедура импичмента еще не дошедшая до отрешения президента также направлена на возникновение юридических последствий (юридический акт)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:37	<p>Сохранено: 1) документ мог содержать в себе открытый или закрытый список исчезнувших народов России, определение и классификацию наследия этих народов, обязанности граждан РФ по сохранению культурного наследия, положения о статусе исчезнувших народов. ФЗ может регулировать отношения в области культуры, защиту культурного наследия, сохранения языков, памятников культуры, неповторимой самобытности исчезнувших и исчезающих народов России 2) ФЗ было бы корректнее назвать "о статусе исчезнувших и исчезающих народов России" так как это смежные отношения подлежащие схожему регулированию 3) Законодательство об статусе исчезнувших и исчезающих народов России состоит из конституции, настоящего федерального закона, НПА субъектов, постановлений правительства и президентая. иных НПА, регулирование статуса исчезнувших народов осуществляется в соответствии с конституцией и настоящим ФЗ 4) Законопроекты, еще только рассматриваемые в федеральном собрании не содержат в себе правовых норм, так как право это то что обеспечивается силой государственного принуждения, а законопроект не имеет юридической силы, в тоже время законопроекты содержат в себе правовые нормы, которые станут нормами права после подписания президентом, опубликования и вступления НПА в силу. в тоже самое время, сами по себе законопроекты можно считать правовыми нормами так как они своим существованием могут порождать юридические последствия. к примеру принятие законопроекта 2 палатами парламента инициирует подписание или неподписание НПА президентом, или к примеру процедура импичмента еще не дошедшая до отрешения президента также направлена на возникновение юридических последствий (юридический акт)</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	29/03/24, 22:11	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1) да, утверждение основателя реалистической школы правопонимания Рудольфа фон Иеринга совершенно справедливо по моему мнению, я согласен с мнением автора, потому как количественная характеристика не тождественна качественной, действительно качественный закон должен кратко и лаконично урегулировать отношения, высокое качество закона характеризуется небольшим удалением от казуального законодательства и качественной систематизации законодательства. негативный тому пример - салическая правда, нормативно правовой акт времен средневековья, вторая статья которого была неожиданно для читателя посвящена краже свиней, либо конституция Индии, которая является самой большой по объему, однако юристы низко оценивают качество данного НПА. нужно также отметить, что Иеринг как юрист общего права считал, что право есть не то что написано в законе а то что творит суд, и если законодатель дает судам большее количество свободы, то и судопроизводство сможет справедливым образом рассудить как можно большее количество дел

2) сильным правом следует назвать то право, которое находит свое применение в жизни, при чем использование такого права субъектами правоотношений в силу характеристик самого права (справедливость, этичность, обеспеченность силой государственного принуждения, законность, четкая определенность, стабильность, легальность и т д) наиболее привлекательно для субъектов правоотношений.

К примеру большинство людей, против которых было совершено преступление, пользуются судебной защитой для наказания преступника и восстановления прав, а не действуют согласно архаичному и запрещенному "праву кровной мести", так как находят уголовное судопроизводство более привлекательным для себя

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:52	Сохранено: 1) да, утверждение основателя реалистической школы правопонимания Рудольфа фон Иеринга совершенно справедливо по моему мнению, я согласен с мнением автора, потому как количественная характеристика не тождественна качественной, действительно качественный закон должен кратко и лаконично урегулировать отношения, высокое качество закона характеризуется небольшим удалению от казуального законодательства и качественной систематизации законодательства. негативный тому пример - салическая правда, нормативно правовой акт времен средневековья, вторая статья которого была неожиданно для читателя посвящена краже свиней, либо конституция Индии, которая является самой большой по объему, однако юристы низко оценивают качество данного НПА. нужно также отметить, что Иеринг как юрист общего права считал, что право есть не то что написано в законе а то что творит суд, и если законодатель дает судам большее количество свободы, то и судопроизводство сможет справедливым образом рассудить как можно большее количество дел 2) сильным правом следует назвать то право, которое находит свое применение в жизни, при чем использование такого права субъектами правоотношений в силу характеристик самого права (справедливость, этичность, обеспеченность силой государственного принуждения, законность, четкая определенность, стабильность, легальность и т д) наиболее привлекательно для субъектов правоотношений. К примеру большинство людей, против которых было совершено преступление, пользуются судебной защитой для наказания преступника и восстановления прав, а не действуют согласно архаичному и запрещенному "праву кровной мести", так как находят уголовное судопроизводство более привлекательным для себя	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 12:26	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Чаплин пользовался услугами общественного транспорта, это частный случай договора перевозки согласно гк рф

карманник украл часы в метро - кража совершенная из кармана, багажа или ручной клади, влечет уголовную ответственность по УК

обнаружение часов в кармане - находка вещи согласно гк рф, было бы неосновательное обогащение, однако Чаплин отнес их в полицию, так что его действия правомерны

Отнес часы в полицию - правомерное деяние с целью поиска титулованого владельца согласно гк рф

стороны ведут переписку - тайна на переписку гарантируется конституцией рф

полиция отправила часы чаплину - находка переходит в собственность чаплину согласно ГК РФ (в течении 6 месяцев должны были вернуть)

в газетах печатали - свобода слова и отсутствие предварительной цензуры согласно конституции

Человек у которого украли часы (если это он вообще) отказался от право истребования вещи у чарли чаплина, своеобразная форма прощения долга, но прощением долга назвать это нельзя, так как важно отметить что право собственности и так принадлежит чаплину

отправленная цепочка чаплину от неизвестного - дарение, регулируется гк, безвозмездная сделка

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:08	Сохранено: Чаплин пользовался услугами общественного транспорта, это частный случай договора перевозки согласно гк рф карманник украл часы в метро - кража совершенная из кармана, багажа или ручной клади, влечет уголовную ответственность по УК обнаружение часов в кармане - находка вещи согласно гк рф, было бы неосновательное обогащение, однако Чаплин отнес их в полицию, так что его действия правомерны Отнес часы в полицию - правомерное деяние с целью поиска титулованого владельца согласно гк рф стороны ведут переписку - тайна на переписку гарантируется конституцией рф полиция отправила часы чаплину - находка переходит в собственность чаплину согласно ГК РФ (в течении 6 месяцев должны были вернуть) в газетах печатали - свобода слова и отсутствие предварительной цензуры согласно конституции Человек у которого украли часы (если это он вообще) отказался от право истребования вещи у чарли чаплина, своеобразная форма прощения долга, но прощением долга назвать это нельзя, так как важно отметить что право собственности и так принадлежит чаплину отправленная цепочка чаплину от неизвестного - дарение, регулируется гк, безвозмездная сделка	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:47	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

суд наложил крайне строгое наказание - в рф суд по уголовному делу может назначить лишь справедливое и гуманное наказание
наложено судом на Н наказание в виде публикаций фото флага иначе арест - в УК нет такого вида наказания, как и в других НПА РФ

суд признал виновным Т в пропаганде терроризма за фото и видео провакационного соержания в соцсетях, - В РФ есть наказание за пропаганду терроризма, ответственность за подобные публикации в сети, однако в рф есть и объективные сроки исковой давности, поэтому нельзя привлечь к ответственности лицо которое нескрываясь от правосудия не было привлечено к ответственности в период течения этих сроков.

в рф есть также наказание за призывы к нарушению территориальной целостности рф

в рф нет наказания "посещение судебного участка 3 раза в неделю", есть похожие - ограничение свободы, а также не наказание но последствие наказания - судимость

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:16	Сохранено: суд наложил крайне строгое наказание - в РФ суд по уголовному делу может назначить лишь справедливое и гуманное наказание наложено судом на Н наказание в виде публикаций фото флага иначе арест - в УК нет такого вида наказания, как и в других НПА РФ суд признал виновным Т в пропаганде терроризма за фото и видео провокационного соержания в соцсетях, - В РФ есть наказание за пропаганду терроризма, ответственность за подобные публикации в сети, однако в РФ есть и объективные сроки исковой давности, поэтому нельзя привлечь к ответственности лицо которое нескрываясь от правосудия не было привлечено к ответственности в период течения этих сроков. в РФ есть также наказание за призывы к нарушению территориальной целостности РФ в РФ нет наказания "посещение судебного участка 3 раза в неделю", есть похожие - ограничение свободы, а также не наказание но последствие наказания - судимость	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:31	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 12:47	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1 Паша высказал более правдивую позицию на счет предложенного казуса. то что отец пронес оружие в больницу (а возможно он его н=еще незаконно хранил и приобрел) уже имеет состав преступления в виду запрещенности данного деяния ук общественной опасности деяния и других признаков преступления (в т ч умысел как форма вины), в то же время защита сына не будет квалифицирована судом необходимая оборона, так как в ук есть только необходимая самообоона, необходимой обороны нет, необходимая самооборона предполагает преступное посягательство на жизнь и здоровье, права лица и других лиц, реальность, наличие опасности и соблюдение пределов необходимой самообороны, тут же посягательство не было преступно, а правомерно, не соблюдены пределы

самообороны. деяние содежит часть признаков крайней необходимости

2 деяния вероятно квалифицируют как реальную совокупность преступлений - нахождение в медицинском учреждении с боевым оружием (по другому состав называется). второе деяние суд вероятно может расценить как превышение пределов крайней необходимости, так как Джордж создал намного большую общественную опасность чем та что была направлена на его сына

3) нет, эмоционально мы сочувствуем Джорджу, однако закон суров но это закон. его можно помиловать решением президента или уменьшить наказания в связи со смягчающими обстоятельствами

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:31	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:31	<p>Сохранено: 1 Паша высказал более правдивую позицию на счет предложенного казуса. то что отец пронес оружие в больницу (а возможно он его н=еще незаконно хранил и приобрел) уже имеет состав преступления в виду запрещенности данного деяния ук общественной опасности деяния и других признаков преступления (в т ч умысел как форма вины), в то же время защита сына не будет квалифицирована судом необходимая оборона, так как в ук есть только необходимая самообоона, необходимой обороны нет, необходимая самооборона предполагает преступное посягательство на жизнь и здоровье, права лица и других лиц, реальность, наличность опасности и соблюдение пределов необходимой самообороны, тут же посягательство не было преступно, а правомерно, не соблюдены пределы самообороны. деяние содежит часть признаков крайней необходимости 2 деяния вероятно квалифицируют как реальную совокупность преступлений - нахождение в медицинском учреждении с боевым оружием (по другому состав называется). второе деяние суд вероятно может расценить как превышение пределов крайней необходимости, так как Джордж создал намного большую общественную опасность чем та что была направлена на его сына 3) нет, эмоционально мы сочувствуем Джорджу, однако закон суров но это закон. его можно помиловать решением президента или уменьшить наказания в связи со смягчающими обстоятельствами</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:31	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	21/03/24, 16:19	<p>Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>6,00</p>